SEGURIDAD A 5 AÑOS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS PACIENTES CON ARTRITIS REUMATOIDE, ARTRITIS PSORIÁSICA O ESPONDILITIS ANQUILOSANTE, EN TRATAMIENTO CON UPADACITINIB O UN TNFi: estudio en vida real

<u>J Rosas</u> (1), A Pons-Bas (1), JM Senabre-Gallego (1), C Raya-Santos (1), JA Bernal (1), R Gallego-Campuzano (1), A Sánchez-San Martín, J Femena-Pellicer, L Pons (1) y el grupo AIRE-MB. (1) Sección Reumatología, Hospital Marina Baixa de la Vila Joiosa. (Alicante)

■ UPA ■ TNFi



INTRODUCCION

Los estudios observacionales en vida real de pacientes con artropatía crónica tratados con fármacos JAKi o con TNFi, contribuyen a conocer mejor su seguridad.

OBJETIVOS

Evaluar la seguridad durante 5 años de los pacientes con artritis reumatoide (AR), artritis psoriásica (APS) o espondilitis anquilosante (EA), tratados con upadacitinib (UPA) o un TNFi.

PACIENTES Y MÉTODO

Estudio: retrospectivo transversal.

Criterios de inclusión: pacientes en seguimiento por artritis reumatoide (AR), artritis psoriásica (APS) o espondilitis anquilosante, tratados con algún fármaco

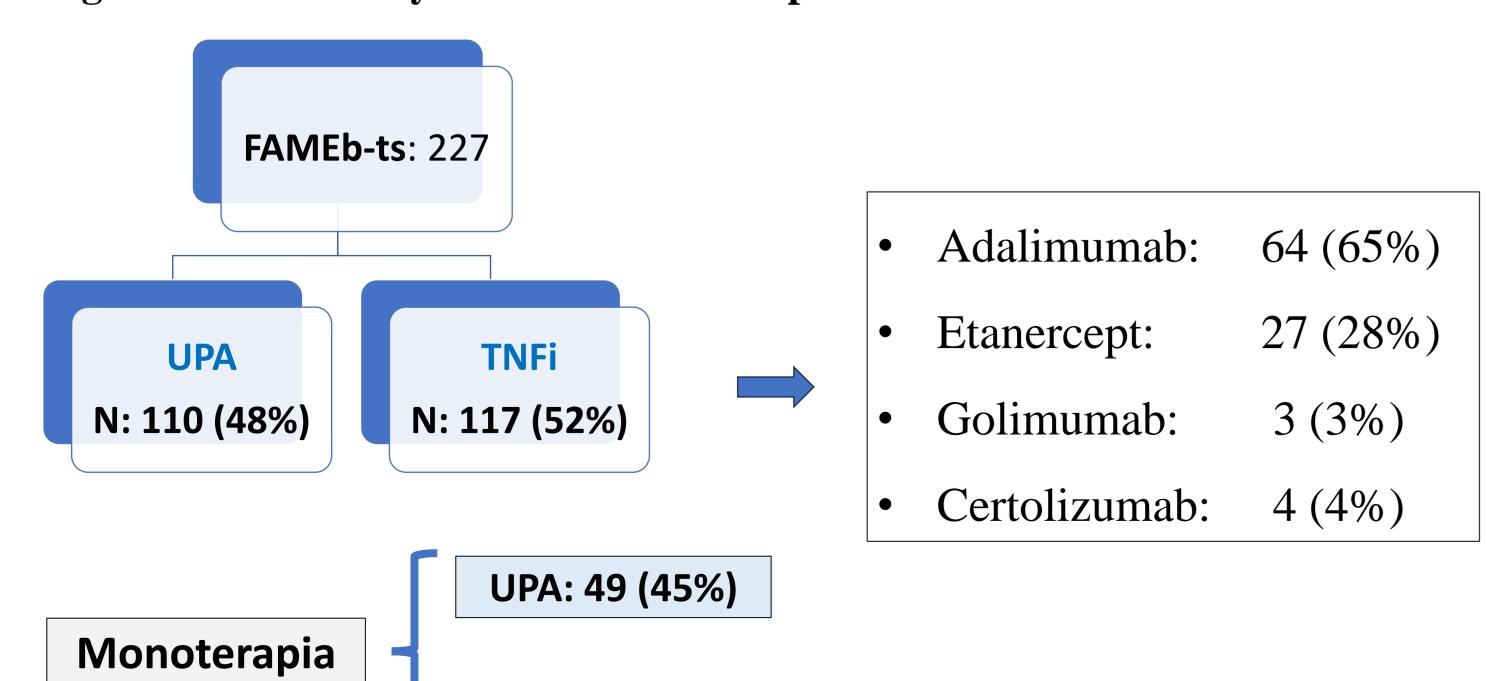
TNFi (TNFi) o con Upadacitinib (UPA) desde 2020 a 30 de diciembre de 2024.

Variables recogidas:

- Datos epidemiológicos del paciente: edad, sexo, peso, enfermedad concominante, factores de riesgo cardiovascular (CV).
- De la AR/APS/EA: año de diagnóstico, tiempo de evolución, FR, ACPA y/o HLA-B27; tipo, dosis y tiempo en tratamiento con TNFi o UPA, causa de finalización y su tasa de incidencia/100 pacientes/año (TIPA), de eventos de especial interés (EII): trombosis, eventos CV, neoplasia, infección grave.
- Análisis estadístico. Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para la comparación de porcentajes y la t-Student para la comparación de medias., con significación del 5%.

RESULTADOS-1

Figura 1. Población y distribución de los pacientes tratados con UPA o TNFi



TNFi: 62 (53%)

RESULTADOS-2

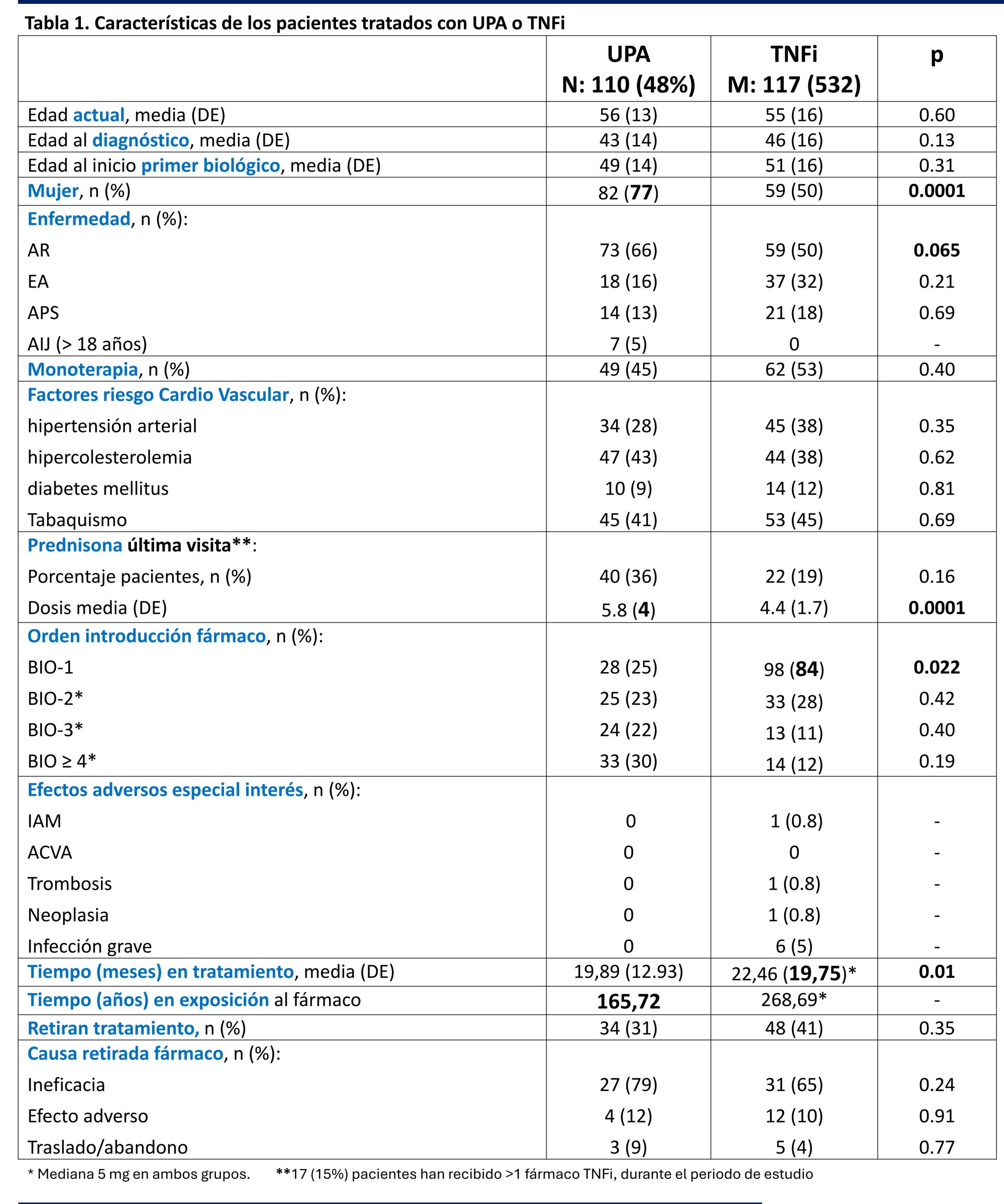


Figura 2. Orden de introducción de UPA o TNFi. Primer FAMEb-ts (BIO-1) ≥ 3º FAMEb-ts (BIO - ≥3) 25% 23% **52%** P= NS 84% P = 0.022

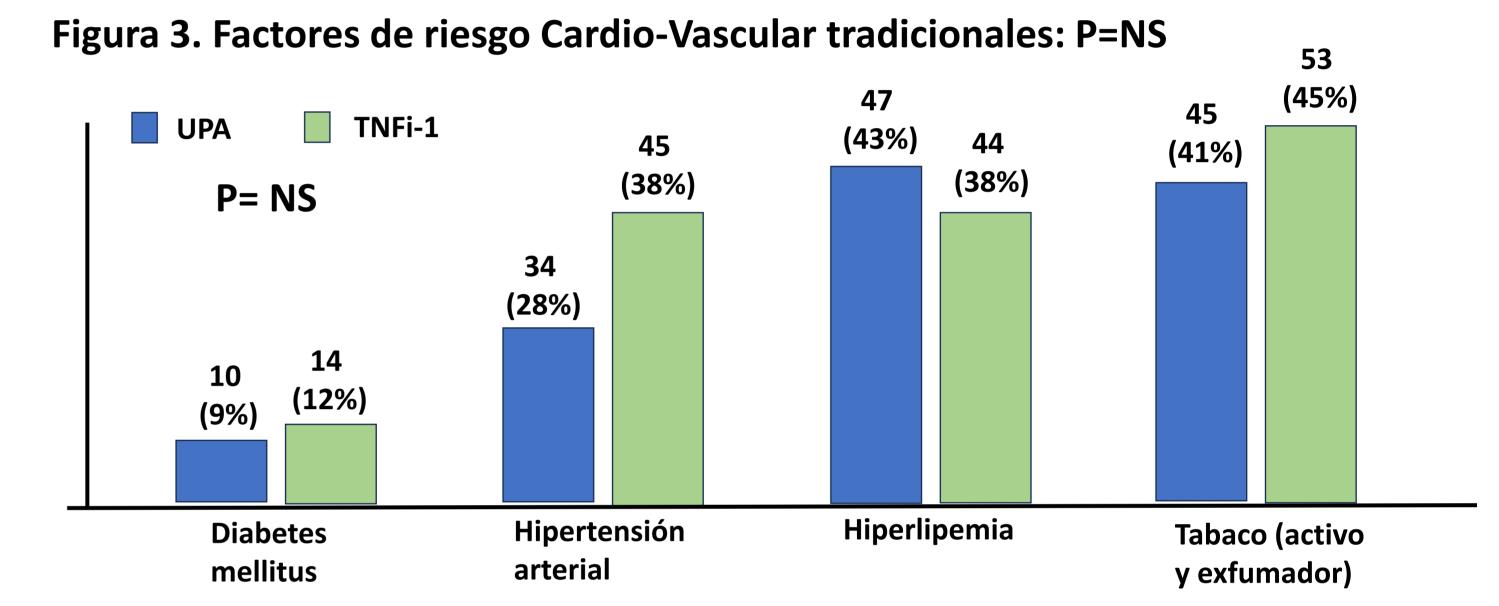


Figura 4. Efectos 2º que causan retirada UPA o TNFi

■ UPA ■ TNFi

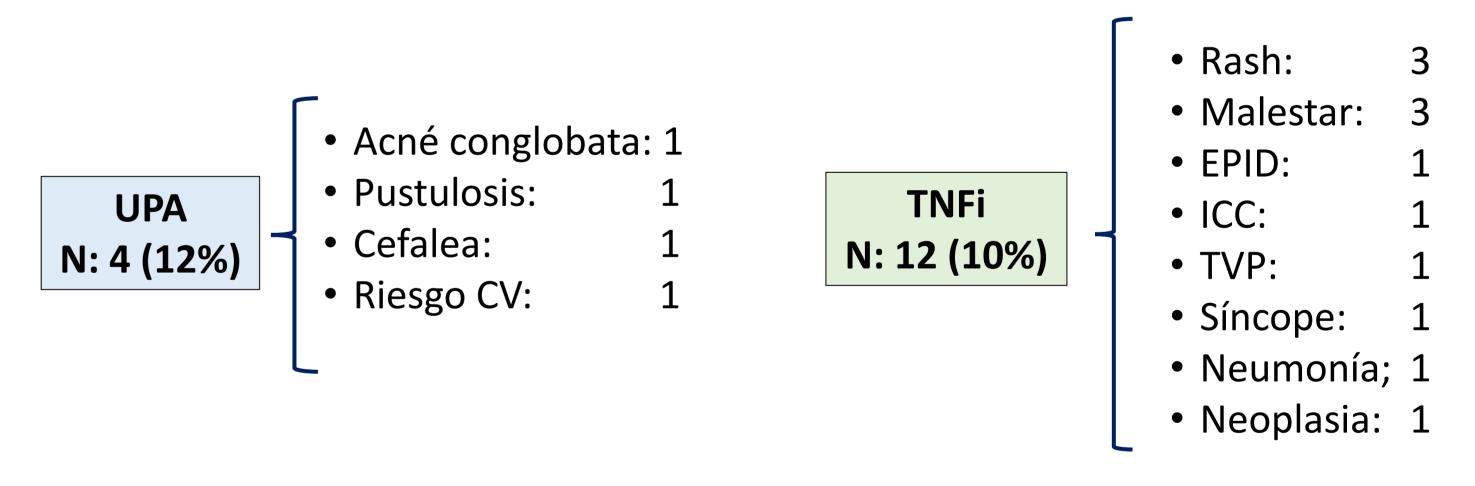
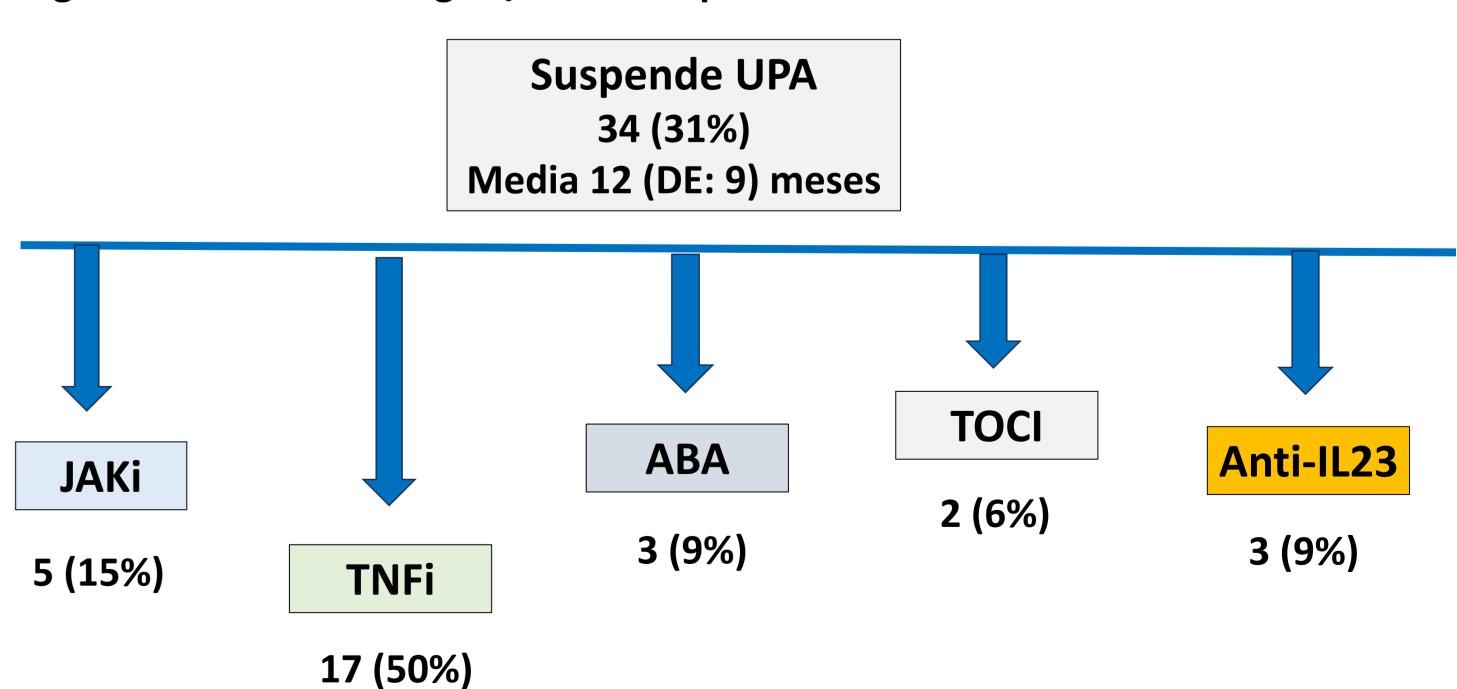


Figura 4. Fármaco biológico/ts tras suspender UPA



CONCLUSIONES

- Respecto al grupo tratado con TNFi, los tratados con UPA lo recibieron de forma significativa en menos medida como BIO-1 y recibían mayor dosis diaria de prednisona.
- 2) No se encuentran diferencias en la presencia de FRCV entre ambos grupos.
- El número de eventos adversos de especial interés fue muy bajo en el grupo TNFi, no recogiéndose ninguno en el grupo que recibe UPA.

Agradecimientos. El estudio fue apoyado con una beca de investigación de la Asociación para la Investigación en Reumatología de la Marina Baixa (AIRE-MB)